

SAEP

Sistema de Avaliação Educacional de Palmas

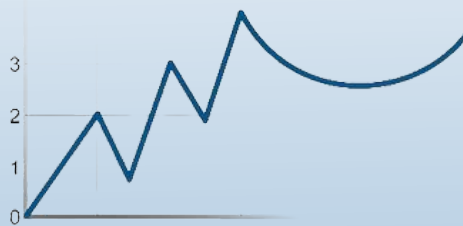
Relatório

2024

AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA



SAEP



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA RELATÓRIOS SAEP - 2024

**Componentes:
Língua Portuguesa
e Matemática**

Turmas Avaliadas: do 1º ao 9º anos EF



QUADRO DAS AVALIAÇÕES RELATÓRIOS SAEP - 2024

Educandos avaliados por ano

Série/Ano	Avaliação diagnóstica	Bimestral 1	Bimestral 2	Bimestral 3	Avaliação Saída
1º ano	3.199				
2º ano	3.189				
3º ano	3.369				
4º ano	3.306				
5º ano	3.102				
6º ano	2.690				
7º ano	2.826				
8º ano	2.549				
9º ano	2.462				
Total	26.692				

EXPEDIENTE

Cynthia Ribeiro Mantoan
Prefeita de Palmas

Fábio Barbosa Chaves
Secretário Municipal da Educação

Cícera Ribeiro Ferreira Mota
Secretária Executiva Pedagógica

Evandro Borges Arantes
Secretário Executivo Financeiro

Cirley Bandeira de Abreu
Diretor de Avaliação, Estatística e Formação

Nayjla Lane Ramos Gonçalves
Gerente de Avaliação e Estatística

Equipe de Elaboradores e Colaboradores

Ana Kamila da Silva
Ana Paola Cavalcanti Marinho
Ana Paula da Silva Barbosa Castro
Andreane Dantas da Silva Peres
Aline Oliveira Carvalho
Ronegleses Milhomen da Silva
Evelyn da Silva Santos Mataveli
Fabiana Goulart
Francisco Alves Nascimento
Genecy Paula da Silva
Gislene Pires de Camargos Ferreira
Jabson da Cunha Silva
Jacqueline Alves Michelin
Joneidson Marinho Lustosa
Junio Batista do Nascimento
Jaziva Ramos de Jesus

Luzia Asevedo da Silva
Leticia Silva Rodrigues
Manoel Messias Antônio de Lima
Marcones Sousa Almeida
Marcely Pereira da Silveira
Marcos Ivon Silva Pereira
Marcos Antônio da Silva Júnior
Maria Antônia Almeida Costa Andrade
Maria da Conceição Lopes Santana
Maria Rosalina Ribeiro
Maria Socorro da Silva
Nímea Gomes da Cruz Silveira
Oswaldo Soares Neto
Pracidina Chaves Moura
Vânia Soares Lemos
Wanderlei Pedro de Araújo Silva

Diagramação e Formatação:

Cirley Bandeira de Abreu
Ronegleses Milhomen da Silva

Revisão Ortográfica e Gramatical:

Cirley Bandeira de Abreu
Nayjla Lane Ramos Gonçalves

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	05
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA – 1º ANO EF.....	07
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA – 2º ANO EF.....	09
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA – 3º ANO EF.....	12
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA – 4º ANO EF.....	14
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA – 5º ANO EF.....	16
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA – 6º ANO EF.....	18
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA – 7º ANO EF.....	20
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA – 8º ANO EF.....	22
RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA – 9º ANO EF.....	24
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	26



INTRODUÇÃO

A Secretaria Municipal da Educação de Palmas (SEMED) realizou, nos dias 12 e 13 de março de 2024 a AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA do Sistema de Avaliação Educacional de Palmas (SAEP).

A Avaliação Diagnóstica versou sobre as disciplinas de Língua Portuguesa e Matemática abrangendo as turmas do 1º ao 9º anos do Ensino Fundamental, sendo que as avaliações dos 1º e 2º anos são as de Percurso. Os itens que compõem as avaliações do SAEP são elaborados dentro de critérios técnicos e amplamente revisados pela equipe da Diretoria de Avaliação, Estatística e Formação, os quais são professores especialistas nas áreas das disciplinas objetos das avaliações.

Há também de se ressaltar que todos os itens que compõem as avaliações são construídos a partir das Matrizes de Referência elaboradas em conformidade com o Documento Curricular do Tocantins (DCT), apresentando um recorte das habilidades e eixos temáticos considerados possíveis de serem aferidas por meio do instrumento utilizado em avaliações de larga escala.

Dentre os objetivos do SAEP destacamos o de oferecer à sociedade uma análise do desempenho escolar, a criação de indicadores educacionais para o estabelecimento de metas que visem a melhoria do ensino, detectar os pontos em que devem ser efetuadas as intervenções pedagógicas junto às unidades educacionais para que estas sejam cada vez melhores, bem como produzir informações para subsidiar os gestores públicos na tomada de decisões relativas a políticas educacionais voltadas para a equidade e para melhoria da qualidade da educação do nosso município.

Acreditamos que com essas informações, seja possível implementar ações mais condizentes com a proposta de uma educação que visa a excelência na qualidade e a promoção de oportunidades educacionais como um valor fundamental da educação democrática.

A SEMED compartilha com a comunidade em geral o bom êxito nos resultados alcançados durante esse processo, bem como agradece a todos os profissionais envolvidos na aplicação e coordenação da referida avaliação, o que ratifica o compromisso de todos os funcionários da educação municipal de Palmas com uma oferta de ensino de qualidade.

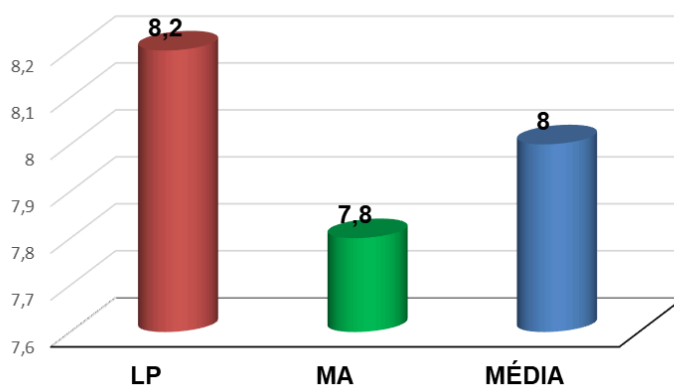
GRÁFICOS CONSOLIDADOS AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA 1º E 2º ANOS



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - 1º ANO

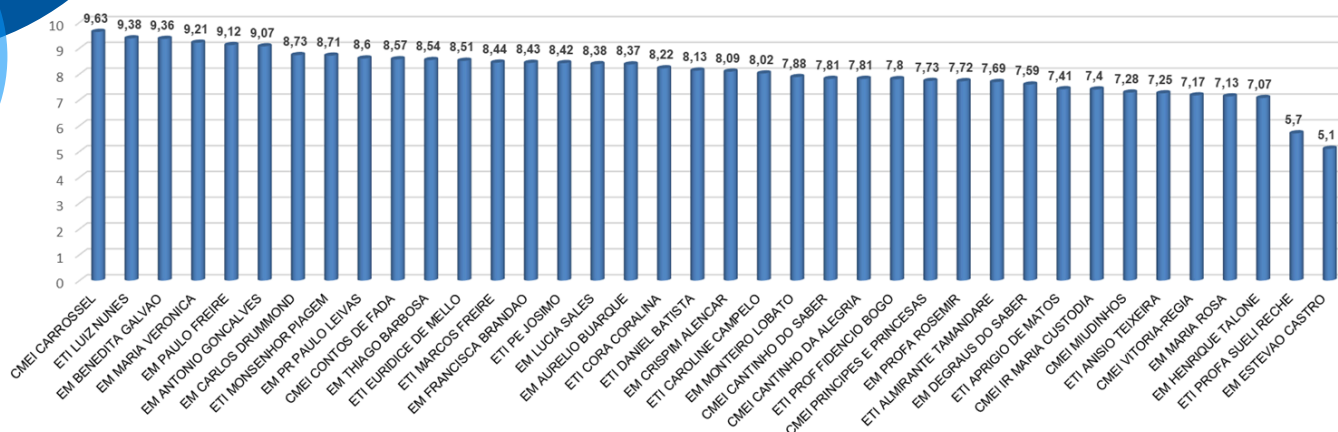
RESULTADOS POR UNIDADE - 1º ANO			
	LP	MA	MÉDIA
CMEI CARROSSEL	9,61	9,65	9,63
ETI LUIZ NUNES	9,35	9,40	9,38
EM BENEDITA GALVAO	9,56	9,17	9,36
EM MARIA VERONICA	9,41	9,00	9,21
EM PAULO FREIRE	9,19	9,04	9,12
EM ANTONIO GONCALVES	9,20	8,94	9,07
EM CARLOS DRUMMOND	9,04	8,42	8,73
ETI MONSENHOR PIAGEM	9,30	8,13	8,71
EM PR PAULO LEIVAS	8,92	8,28	8,60
CMEI CONTOS DE FADA	8,79	8,35	8,57
EM THIAGO BARBOSA	8,37	8,71	8,54
ETI EURIDICE DE MELLO	8,78	8,25	8,51
ETI MARCOS FREIRE	8,65	8,23	8,44
EM FRANCISCA BRANDAO	8,24	8,63	8,43
ETI PE JOSIMO	8,79	8,05	8,42
EM LUCIA SALES	8,61	8,15	8,38
EM AURELIO BUARQUE	8,52	8,22	8,37
ETI CORA CORALINA	8,55	7,89	8,22
ETI DANIEL BATISTA	7,80	8,45	8,13
EM CRISPIM ALENCAR	8,37	7,81	8,09
ETI CAROLINE CAMPELO	8,79	7,26	8,02
EM MONTEIRO LOBATO	8,26	7,50	7,88
CMEI CANTINHO DO SABER	7,53	8,09	7,81
CMEI CANTINHO DA ALEGRIA	7,67	7,95	7,81
ETI PROF FIDENCIO BOGO	7,80	7,80	7,80
CMEI PRINCIPES E PRINCESAS	8,28	7,19	7,73
EM PROFA ROSEMIR	7,91	7,54	7,72
ETI ALMIRANTE TAMANDARE	7,80	7,57	7,69
EM DEGRAUS DO SABER	7,79	7,38	7,59
ETI APRIGIO DE MATOS	8,19	6,62	7,41
CMEI IR MARIA CUSTODIA	7,57	7,22	7,40
CMEI MIUDINHOS	7,45	7,11	7,28
ETI ANISIO TEIXEIRA	7,36	7,14	7,25
CMEI VITORIA-REGIA	8,02	6,32	7,17
EM MARIA ROSA	7,20	7,06	7,13
EM HENRIQUE TALONE	7,17	6,97	7,07
ETI PROFA SUELI RECHE	6,80	4,61	5,70
EM ESTEVAO CASTRO	5,59	4,61	5,10
MÉDIA GERAL DA REDE	8,20	7,80	8,00

MÉDIA GERAL DA REDE - 1º ANO

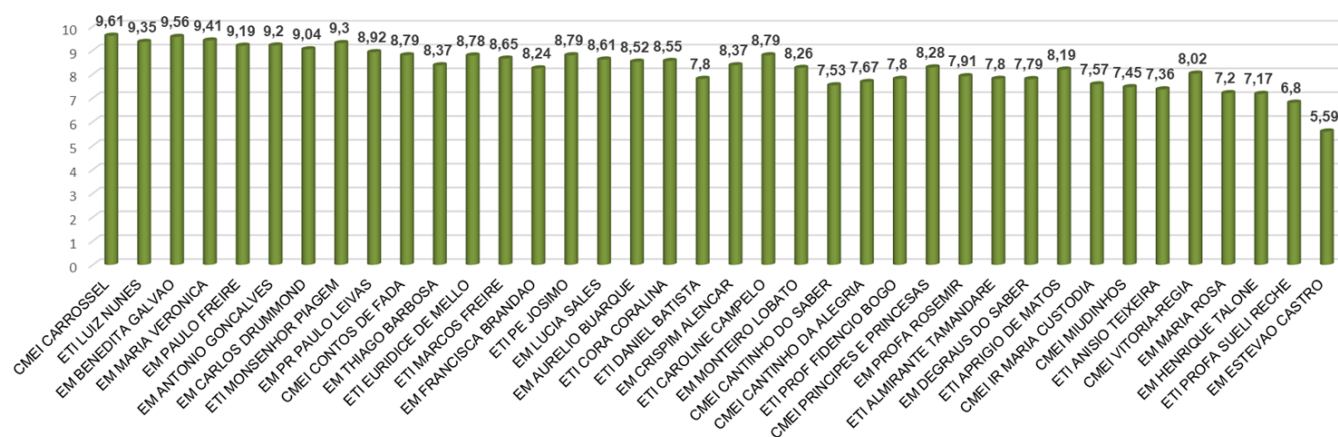


GRÁFICOS DOS RESULTADOS POR COMPONENTE CURRICULAR

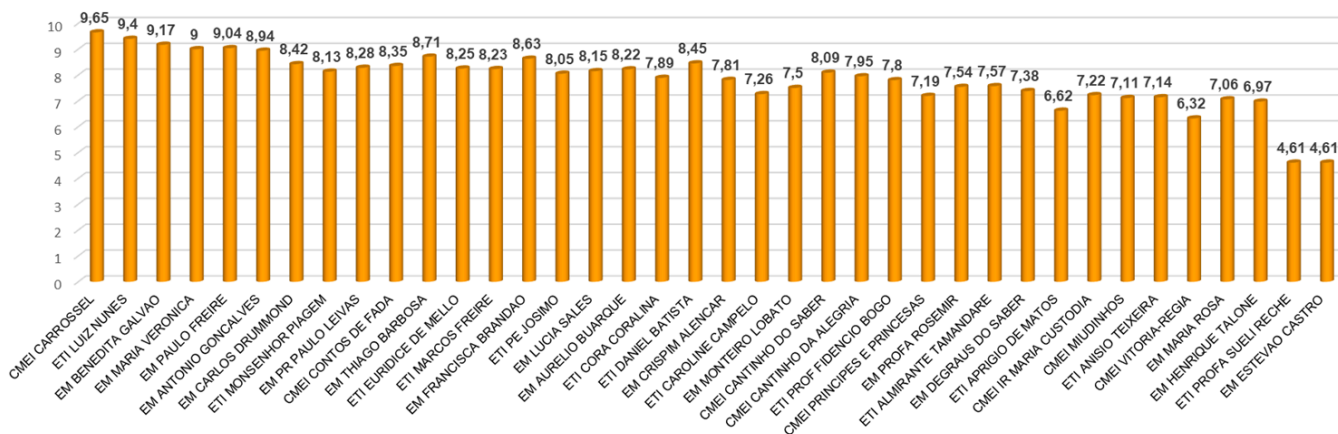
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MÉDIA POR UNIDADE EDUCACIONAL - 1º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - LÍNGUA PORTUGUESA - 1º ANO



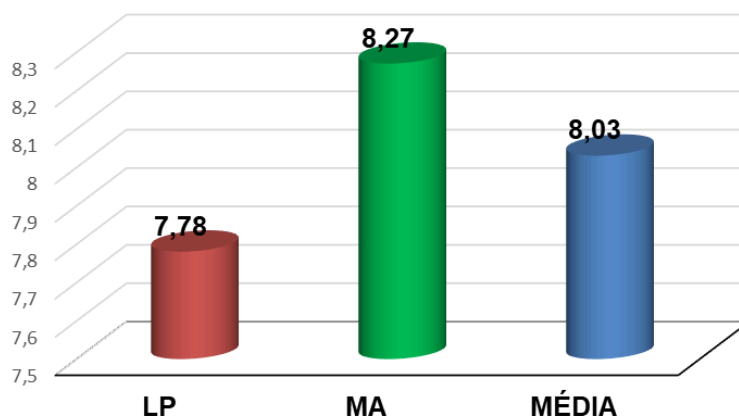
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MATEMÁTICA - 1º ANO



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - 2º ANO

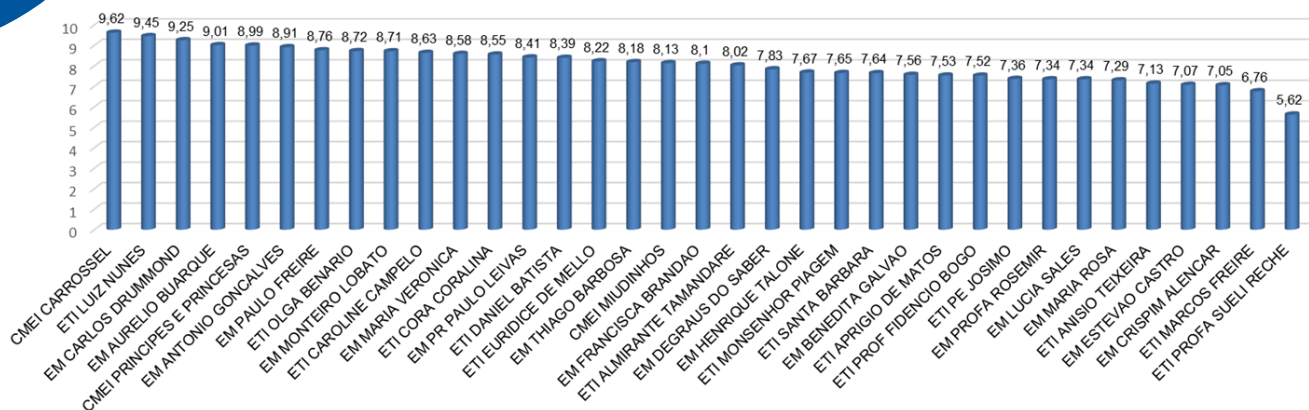
RESULTADOS POR UNIDADE - 2º ANO			
	LP	MA	MÉDIA
CMEI CARROSSEL	9,57	9,67	9,62
ETI LUIZ NUNES	9,32	9,58	9,45
EM CARLOS DRUMMOND	9,36	9,14	9,25
EMAURELIO BUARQUE	8,75	9,28	9,01
CMEI PRINCIPES E PRINCESAS	8,90	9,08	8,99
EM ANTONIO GONCALVES	9,13	8,69	8,91
EM PAULO FREIRE	8,52	8,99	8,76
ETI OLGA BENARIO	8,50	8,94	8,72
EM MONTEIRO LOBATO	8,41	9,01	8,71
ETI CAROLINE CAMPELO	8,34	8,93	8,63
EM MARIA VERONICA	8,28	8,88	8,58
ETI CORA CORALINA	8,28	8,83	8,55
EM PR PAULO LEIVAS	8,36	8,46	8,41
ETI DANIEL BATISTA	8,12	8,66	8,39
ETI EURIDICE DE MELLO	8,15	8,29	8,22
EM THIAGO BARBOSA	8,14	8,22	8,18
CMEI MIUDINHOS	7,91	8,35	8,13
EM FRANCISCA BRANDAO	7,83	8,37	8,10
ETI ALMIRANTE TAMANDARE	7,79	8,25	8,02
EM DEGRAUS DO SABER	7,46	8,20	7,83
EM HENRIQUE TALONE	6,99	8,35	7,67
ETI MONSENHOR PIAGEM	7,51	7,80	7,65
ETI SANTA BARBARA	7,33	7,95	7,64
EMBENEDITA GALVAO	7,31	7,82	7,56
ETI APRIGIO DE MATOS	7,47	7,58	7,53
ETI PROF FIDENCIO BOGO	7,25	7,80	7,52
ETI PE JOSIMO	6,93	7,80	7,36
EM PROFA ROSEMR	7,03	7,65	7,34
EM LUCIA SALES	6,91	7,76	7,34
EM MARIA ROSA	6,55	8,02	7,29
ETI ANISIO TEIXEIRA	7,00	7,25	7,13
EM ESTEVAO CASTRO	6,94	7,21	7,07
EM CRISPIMALENCAR	6,87	7,24	7,05
ETI MARCOS FREIRE	6,85	6,67	6,76
ETI PROFA SUELI RECHE	4,96	6,28	5,62
MÉDIA GERAL DA REDE	7,78	8,27	8,03

MÉDIA GERAL DA REDE - 2º ANO

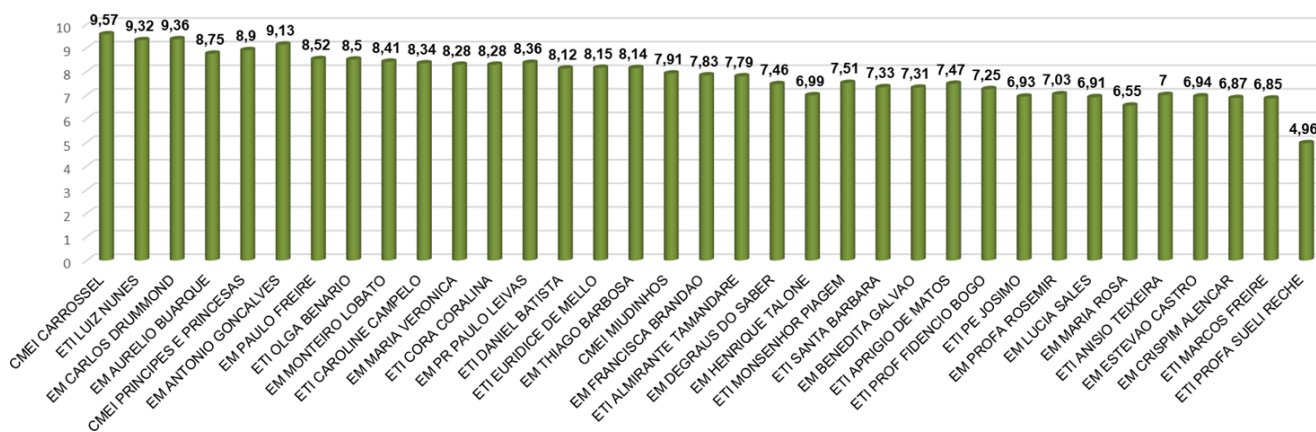


GRÁFICOS DOS RESULTADOS POR COMPONENTE CURRICULAR

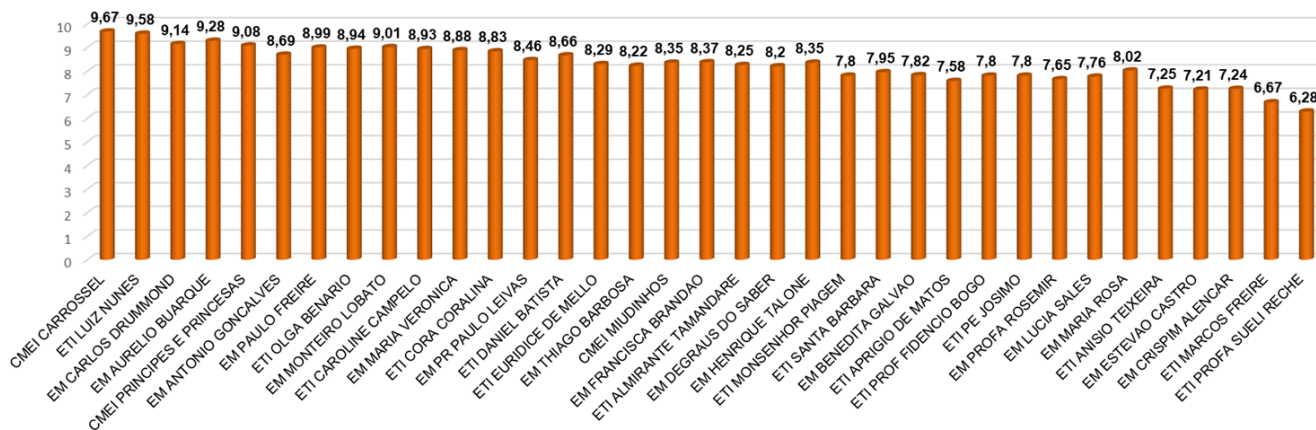
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MÉDIA POR UNIDADE EDUCACIONAL - 2º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - LÍNGUA PORTUGUESA - 2º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MATEMÁTICA - 2º ANO



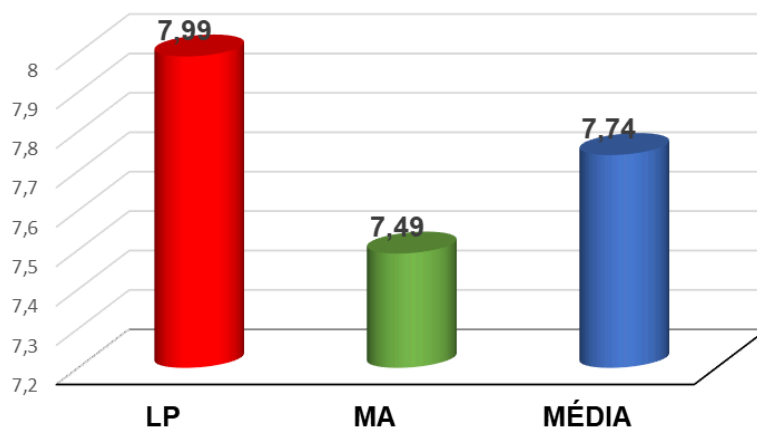
RESULTADOS CONSOLIDADOS DA REDE ENSINO FUNDAMENTAL 3° AO 9° ANO



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - 3º ANO

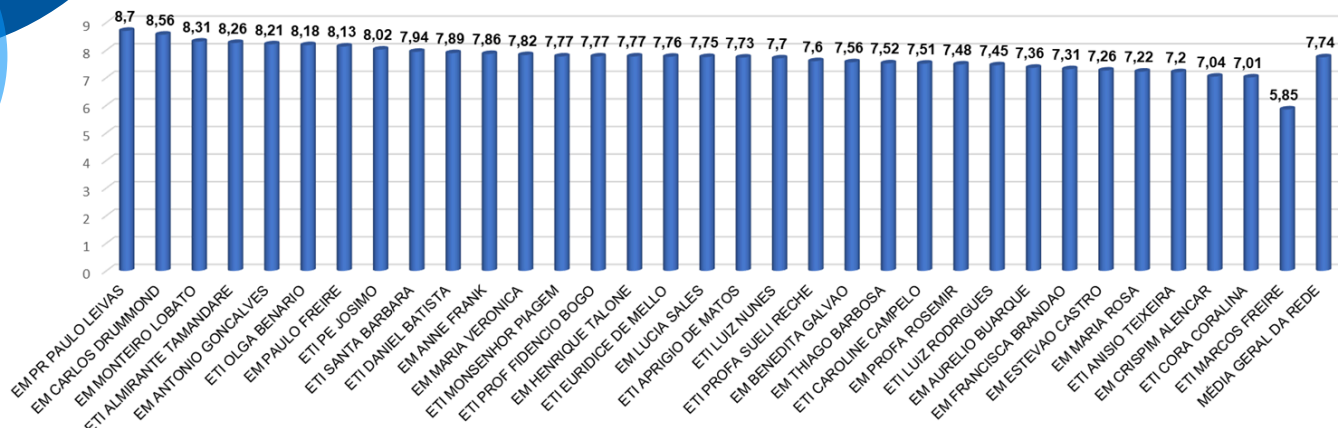
RESULTADOS POR UNIDADE - 3º ANO			
	LP	MA	MÉDIA
EM PR PAULO LEIVAS	9,08	8,32	8,70
EM CARLOS DRUMMOND	8,57	8,55	8,56
EM MONTEIRO LOBATO	8,66	7,96	8,31
ETI ALMIRANTE TAMANDARE	8,54	7,97	8,26
EM ANTONIO GONCALVES	8,33	8,09	8,21
ETI OLGA BENARIO	8,52	7,85	8,18
EM PAULO FREIRE	8,59	7,67	8,13
ETI PE JOSIMO	8,37	7,67	8,02
ETI SANTA BARBARA	8,05	7,82	7,94
ETI DANIEL BATISTA	7,91	7,87	7,89
EM ANNE FRANK	8,11	7,61	7,86
EM MARIA VERONICA	7,94	7,69	7,82
ETI MONSENHOR PIAGEM	8,23	7,32	7,77
ETI PROF FIDENCIO BOGO	7,80	7,74	7,77
EM HENRIQUE TALONE	8,05	7,49	7,77
ETI EURIDICE DE MELLO	8,09	7,43	7,76
EM LUCIA SALES	7,84	7,67	7,75
ETI APRIGIO DE MATOS	7,78	7,68	7,73
ETI LUIZ NUNES	7,39	8,01	7,70
ETI PROFA SUELI RECHE	7,62	7,59	7,60
EM BENEDITA GALVAO	7,94	7,17	7,56
EM THIAGO BARBOSA	7,81	7,23	7,52
ETI CAROLINE CAMPELO	7,79	7,22	7,51
EM PROFA ROSEMIR	7,70	7,26	7,48
ETI LUIZ RODRIGUES	7,65	7,25	7,45
EM AURELIO BUARQUE	7,60	7,13	7,36
EM FRANCISCA BRANDAO	7,49	7,13	7,31
EM ESTEVAO CASTRO	7,76	6,76	7,26
EM MARIA ROSA	7,45	7,00	7,22
ETI ANISIO TEIXEIRA	7,45	6,95	7,20
EM CRISPIM ALENCAR	7,38	6,70	7,04
ETI CORA CORALINA	7,32	6,69	7,01
ETI MARCOS FREIRE	6,06	5,64	5,85
MÉDIA GERAL DA REDE	7,99	7,49	7,74

MÉDIA GERAL DA REDE - 3º ANO

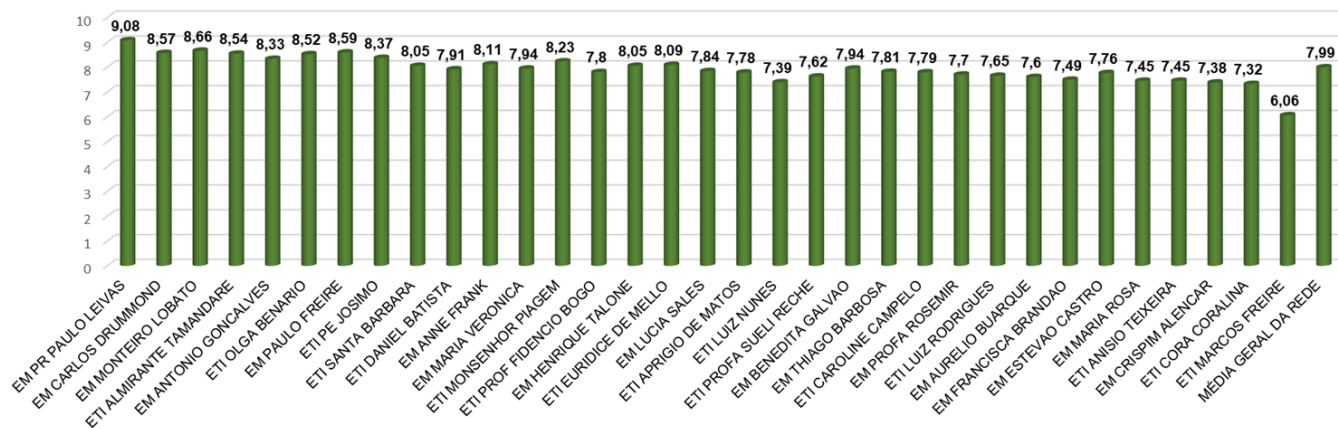


GRÁFICOS DOS RESULTADOS POR COMPONENTE CURRICULAR

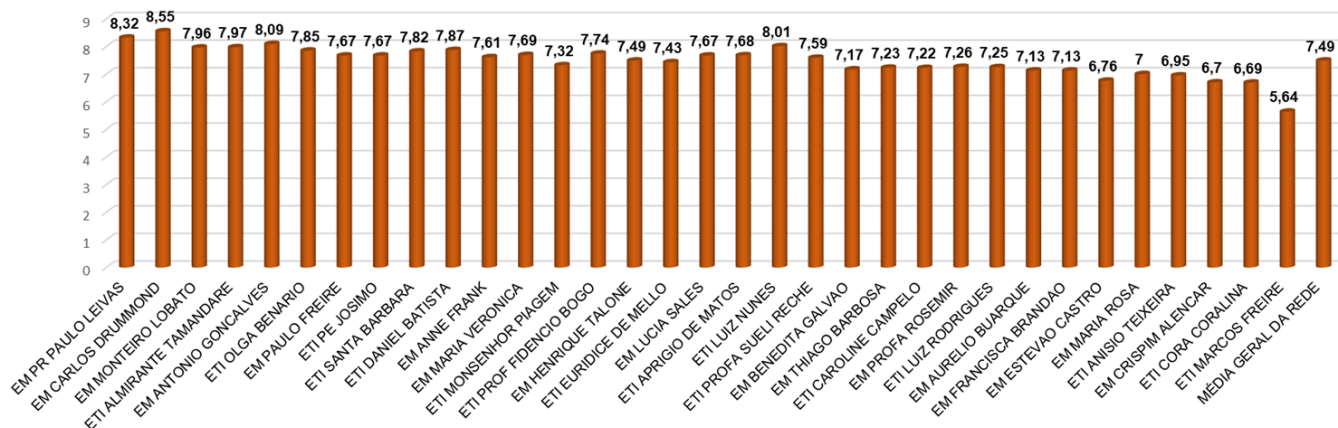
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MÉDIA POR UNIDADE EDUCACIONAL - 3º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - LÍNGUA PORTUGUESA - 3º ANO



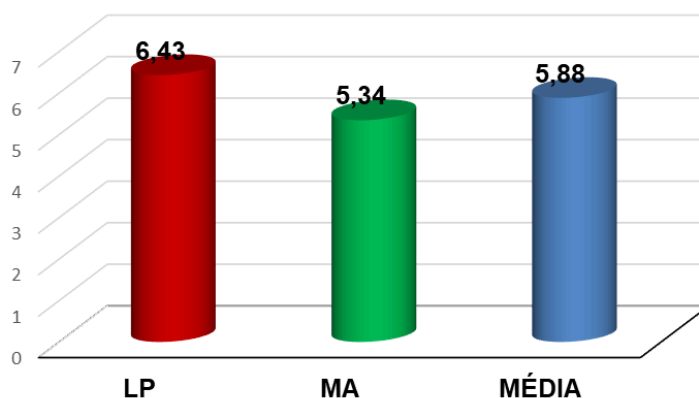
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MATEMÁTICA - 3º ANO



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - 4º ANO

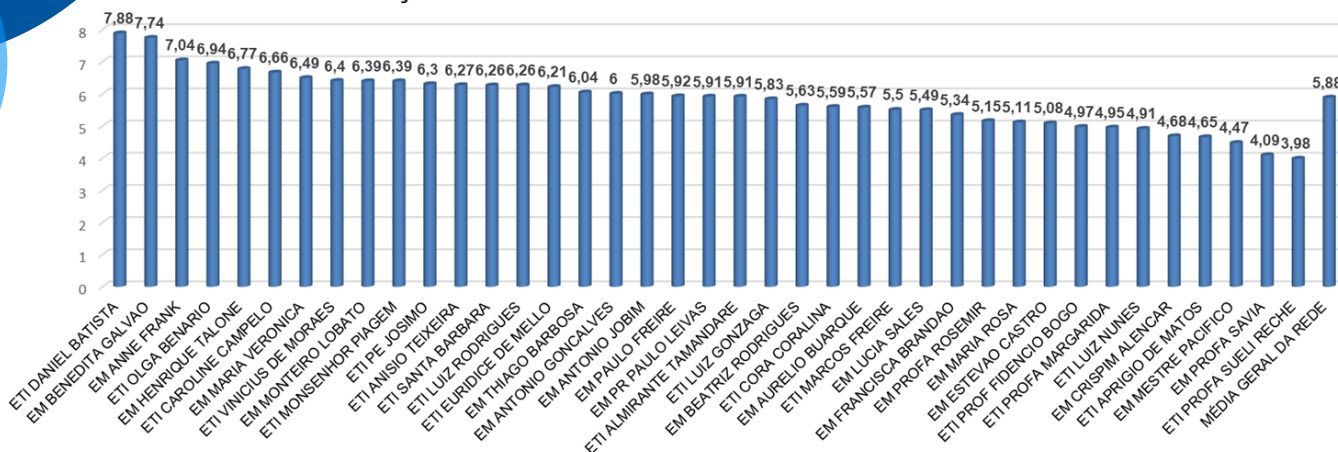
RESULTADOS POR UNIDADE - 4º ANO			
	LP	MA	MÉDIA
ETI DANIEL BATISTA	7,91	7,85	7,88
EM BENEDITA GALVAO	7,79	7,70	7,74
EM ANNE FRANK	7,57	6,52	7,04
ETI OLGA BENARIO	7,51	6,37	6,94
EM HENRIQUE TALONE	7,43	6,11	6,77
ETI CAROLINE CAMPELO	7,05	6,26	6,66
EM MARIA VERONICA	7,20	5,77	6,49
ETI VINICIUS DE MORAES	6,91	5,88	6,40
EM MONTEIRO LOBA TO	6,89	5,89	6,39
ETI MONSENHOR PIAGEM	7,01	5,77	6,39
ETI PE JOSIMO	7,05	5,54	6,30
ETI ANISIO TEIXEIRA	7,13	5,41	6,27
ETI SANTA BARBARA	6,67	5,86	6,26
ETI LUIZ RODRIGUES	6,97	5,54	6,26
ETI EURIDICE DE MELLO	6,72	5,70	6,21
EM THIAGO BARBOSA	6,53	5,55	6,04
EM ANTONIO GONCALVES	6,37	5,62	6,00
EM ANTONIO JOBIM	6,52	5,45	5,98
EM PAULO FREIRE	6,68	5,15	5,92
EM PR PAULO LEIVAS	6,53	5,28	5,91
ETI ALMIRANTE TAMANDARE	6,52	5,29	5,91
ETI LUIZ GONZAGA	6,62	5,04	5,83
EM BEATRIZ RODRIGUES	6,51	4,74	5,63
ETI CORA CORALINA	6,36	4,82	5,59
EM AURELIO BUARQUE	6,06	5,08	5,57
ETI MARCOS FREIRE	5,70	5,29	5,50
EM LUCIA SALES	5,65	5,34	5,49
EM FRANCISCA BRANDAO	5,80	4,88	5,34
EM PROFA ROSEMIR	5,61	4,68	5,15
EM MARIA ROSA	5,57	4,65	5,11
EM ESTEVAO CASTRO	5,75	4,42	5,08
ETI PROF FIDENCIO BOGO	5,58	4,37	4,97
ETI PROFA MARGARIDA	5,77	4,13	4,95
ETI LUIZ NUNES	4,94	4,89	4,91
EM CRISPIM ALENCAR	5,21	4,14	4,68
ETI APRIGIO DE MATOS	5,71	3,59	4,65
EM MESTRE PACIFICO	4,90	4,05	4,47
EM PROFA SAVIA	4,34	3,85	4,09
ETI PROFA SUELI RECHE	4,35	3,61	3,98
MÉDIA GERAL DA REDE	6,43	5,34	5,88

MÉDIA GERAL DA REDE - 4º ANO

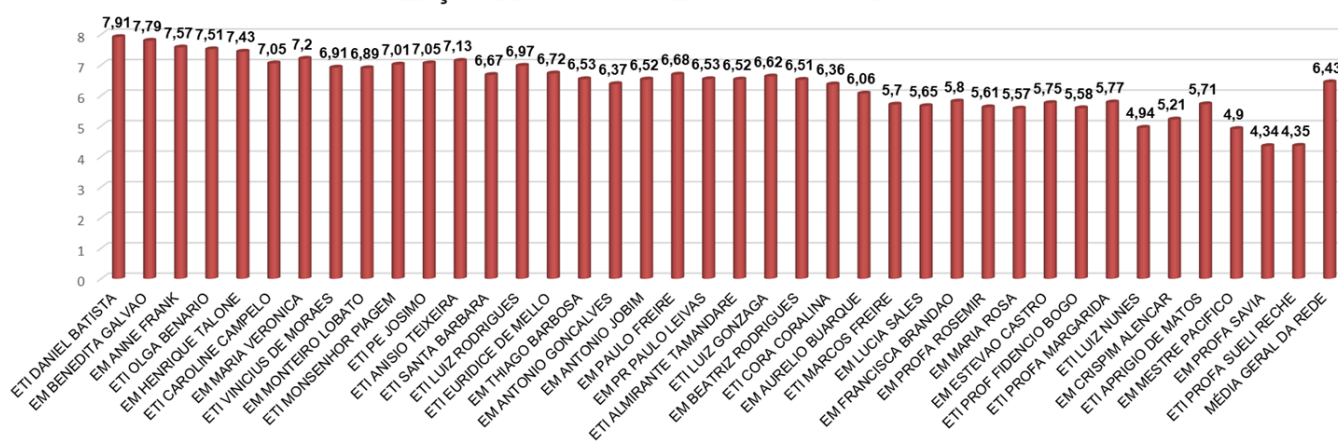


GRÁFICOS DOS RESULTADOS POR COMPONENTE CURRICULAR

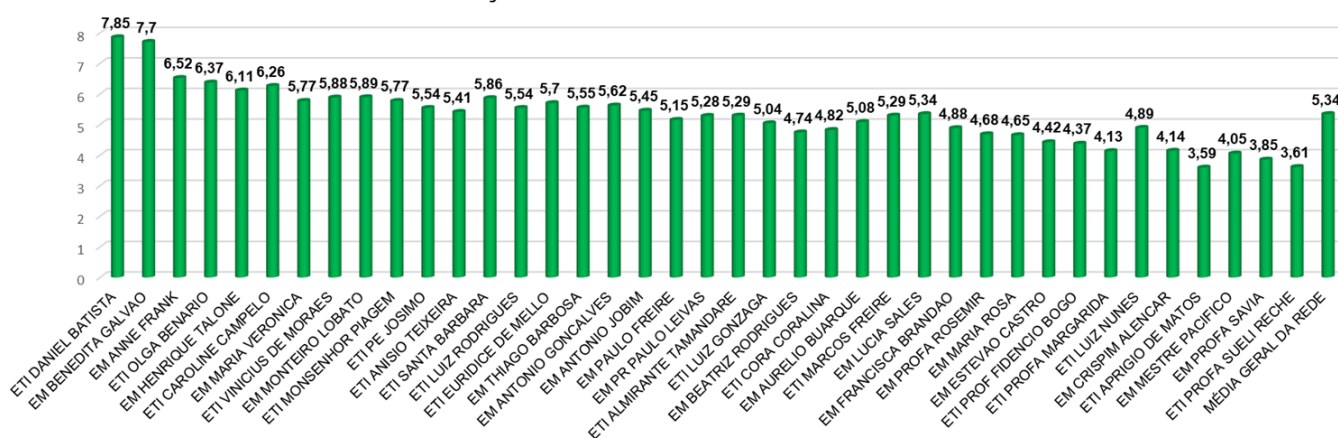
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MÉDIA POR UNIDADE EDUCACIONAL - 4º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - LÍNGUA PORTUGUESA - 4º ANO



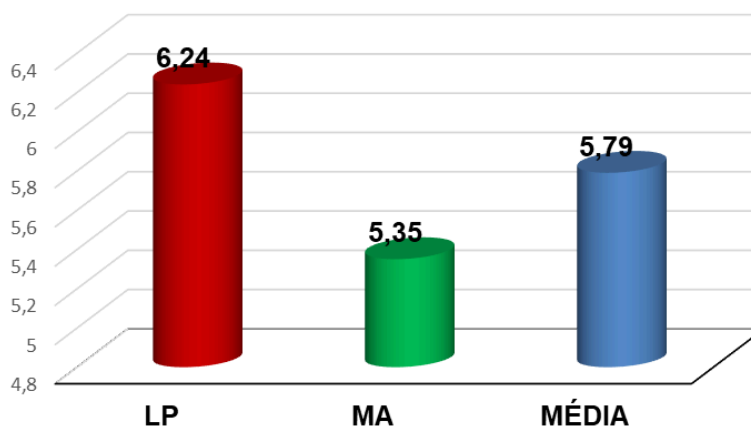
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MATEMÁTICA - 4º ANO



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - 5º ANO

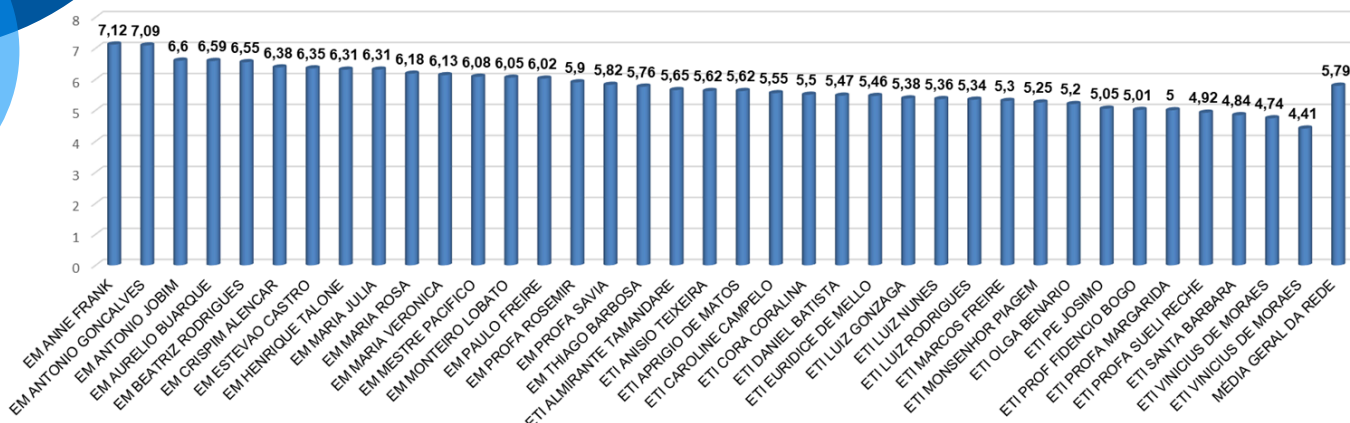
RESULTADOS POR UNIDADE - 5º ANO			
	LP	MA	MÉDIA
EM ANNE FRANK	7,62	6,62	7,12
EM ANTONIO GONCALVES	7,55	6,63	7,09
EM ANTONIO JOBIM	7,06	6,15	6,60
EM AURELIO BUARQUE	7,01	6,17	6,59
EM BEA TRIZ RODRIGUES	7,17	5,94	6,55
EM CRISPIM ALENCAR	6,70	6,07	6,38
EM ESTEVAO CASTRO	6,81	5,88	6,35
EM HENRIQUE TALONE	6,90	5,73	6,31
EM MARIA JULIA	6,90	5,73	6,31
EM MARIA ROSA	6,66	5,70	6,18
EM MARIA VERONICA	6,59	5,67	6,13
EM MESTRE PACIFICO	6,61	5,54	6,08
EM MONTEIRO LOBATO	6,82	5,29	6,05
EM PAULO FREIRE	6,34	5,70	6,02
EM PROFA ROSEMIR	6,38	5,42	5,90
EM PROFA SAVIA	6,22	5,42	5,82
EM THIAGO BARBOSA	6,24	5,27	5,76
ETI ALMIRANTE TAMANDARE	5,82	5,48	5,65
ETI ANISIO TEIXEIRA	6,01	5,24	5,62
ETI APRIGIO DE MATOS	6,14	5,11	5,62
ETI CAROLINE CAMPELO	6,85	4,24	5,55
ETI CORA CORALINA	6,07	4,93	5,50
ETI DANIEL BATISTA	6,02	4,93	5,47
ETI EURIDICE DE MELLO	5,81	5,12	5,46
ETI LUIZ GONZAGA	5,66	5,10	5,38
ETI LUIZ NUNES	5,76	4,97	5,36
ETI LUIZ RODRIGUES	5,61	5,08	5,34
ETI MARCOS FREIRE	5,71	4,90	5,30
ETI MONSENHOR PIAGEM	5,60	4,90	5,25
ETI OLGA BENARIO	5,54	4,86	5,20
ETI PE JOSIMO	5,39	4,71	5,05
ETI PROF FIDENCIO BOGO	5,61	4,42	5,01
ETI PROFA MARGARIDA	5,39	4,61	5,00
ETI PROFA SUELI RECHE	5,39	4,44	4,92
ETI SANTA BARBARA	5,22	4,47	4,84
ETI VINICIUS DE MORAES	5,17	4,30	4,74
ETI VINICIUS DE MORAES	4,67	4,16	4,41
MÉDIA GERAL DA REDE	6,24	5,35	5,79

MÉDIA GERAL DA REDE - 5º ANO

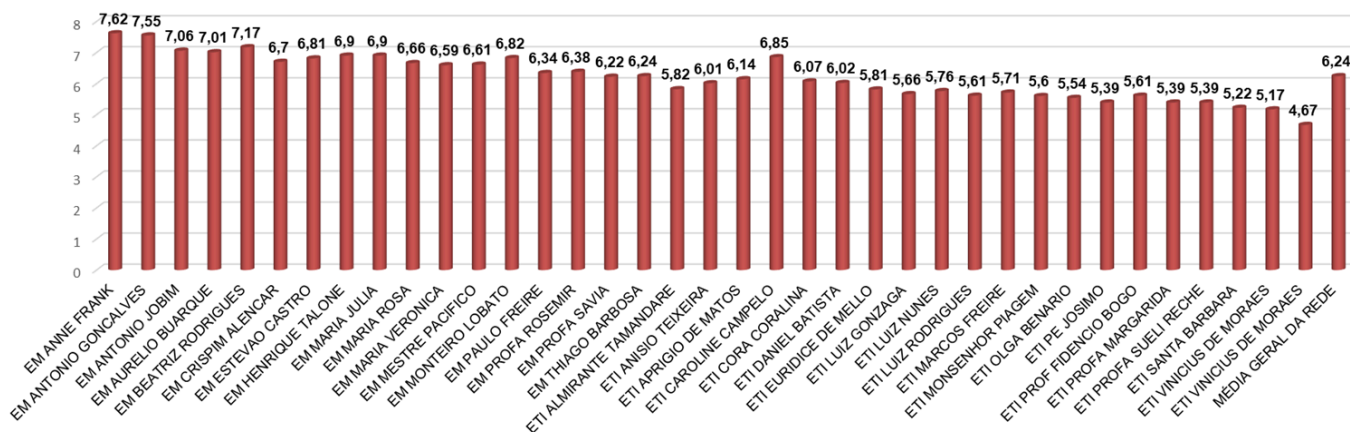


GRÁFICOS DOS RESULTADOS POR COMPONENTE CURRICULAR

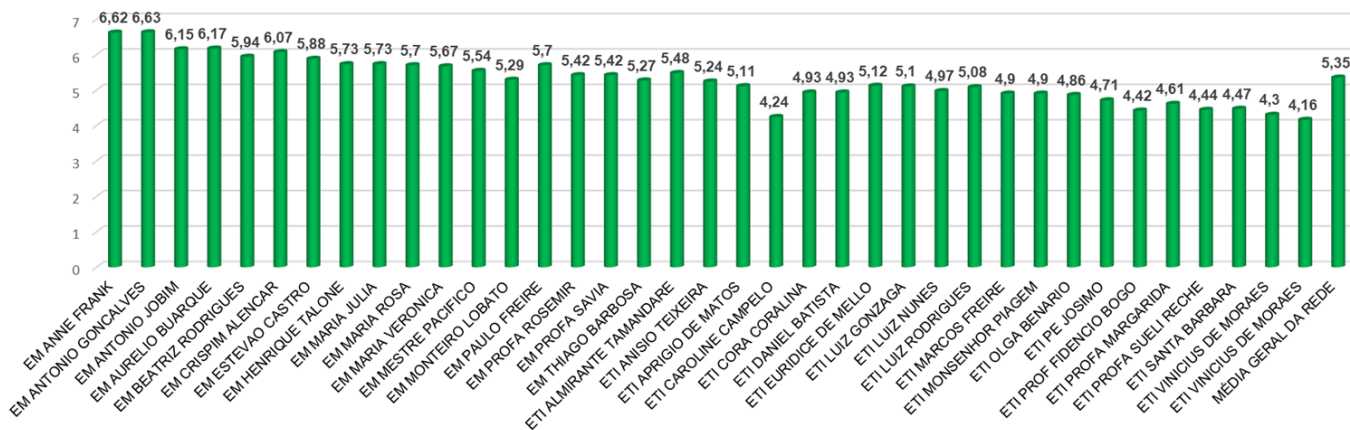
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MÉDIA POR UNIDADE EDUCACIONAL - 5º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - LÍNGUA PORTUGUESA - 5º ANO



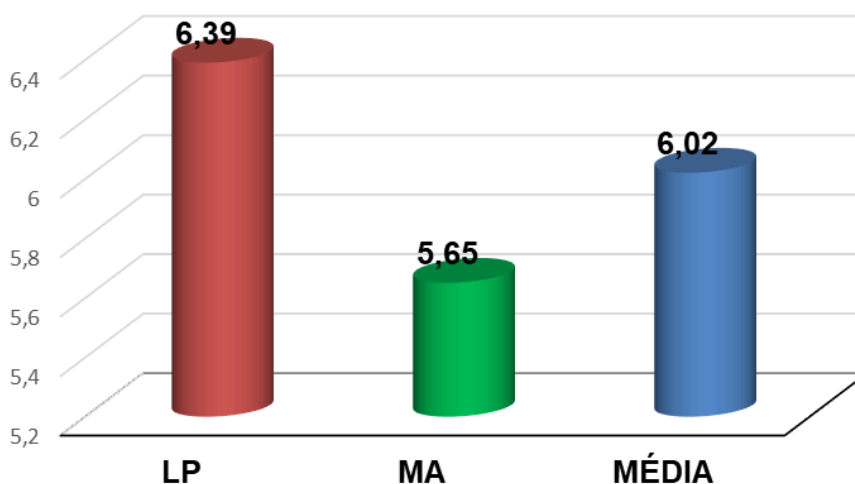
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MATEMÁTICA - 5º ANO



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - 6º ANO

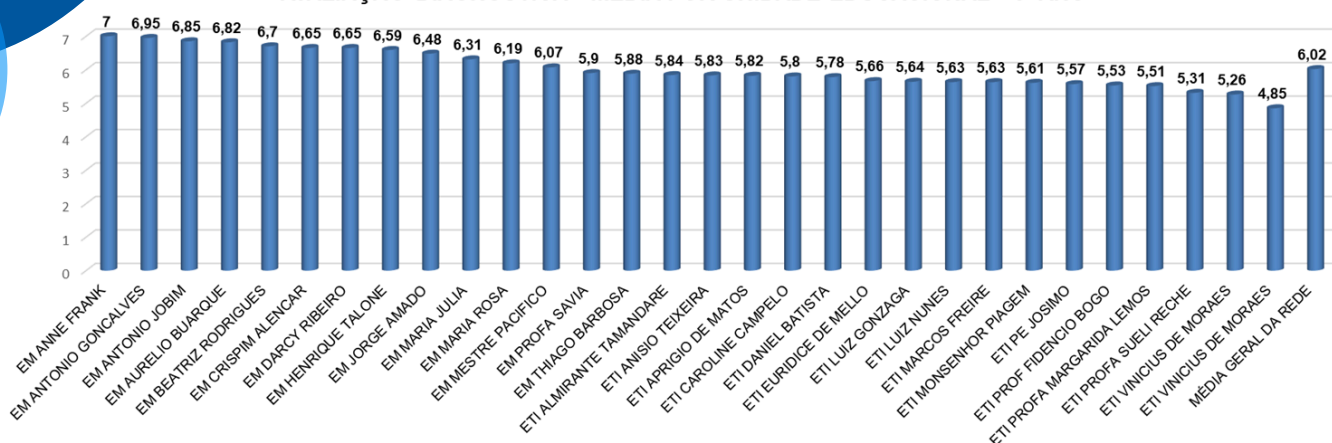
RESULTADOS POR UNIDADE - 6º ANO			
	LP	MA	MÉDIA
EM ANNE FRANK	7,59	6,42	7,00
EM ANTONIO GONCALVES	7,22	6,67	6,95
EM ANTONIO JOBIM	7,34	6,36	6,85
EM AURELIO BUARQUE	7,16	6,47	6,82
EM BEATRIZ RODRIGUES	7,04	6,36	6,70
EM CRISPIM ALENCAR	7,08	6,21	6,65
EM DARCY RIBEIRO	7,08	6,21	6,65
EM HENRIQUE TALONE	6,99	6,18	6,59
EM JORGE AMADO	6,89	6,08	6,48
EM MARIA JULIA	6,72	5,90	6,31
EM MARIA ROSA	6,42	5,96	6,19
EM MESTRE PACIFICO	6,53	5,61	6,07
EM PROFA SAVIA	6,28	5,52	5,90
EM THIAGO BARBOSA	6,29	5,47	5,88
ETI ALMIRANTE TAMANDARE	6,21	5,47	5,84
ETI ANISIO TEIXEIRA	6,15	5,52	5,83
ETI APRIGIO DE MATOS	6,36	5,28	5,82
ETI CAROLINE CAMPELO	6,02	5,59	5,80
ETI DANIEL BATISTA	6,30	5,26	5,78
ETI EURIDICE DE MELLO	6,30	5,02	5,66
ETI LUIZ GONZAGA	5,94	5,35	5,64
ETI LUIZ NUNES	5,98	5,28	5,63
ETI MARCOS FREIRE	6,04	5,21	5,63
ETI MONSENHOR PIAGEM	5,96	5,26	5,61
ETI PE JOSIMO	5,90	5,23	5,57
ETI PROF FIDENCIO BOGO	5,84	5,22	5,53
ETI PROFA MARGARIDA LEMOS	5,76	5,26	5,51
ETI PROFA SUELI RECHE	5,65	4,97	5,31
ETI VINICIUS DE MORAES	5,59	4,94	5,26
ETI VINICIUS DE MORAES	5,08	4,61	4,85
MÉDIA GERAL DA REDE	6,39	5,65	6,02

MÉDIA GERAL DA REDE - 6º ANO

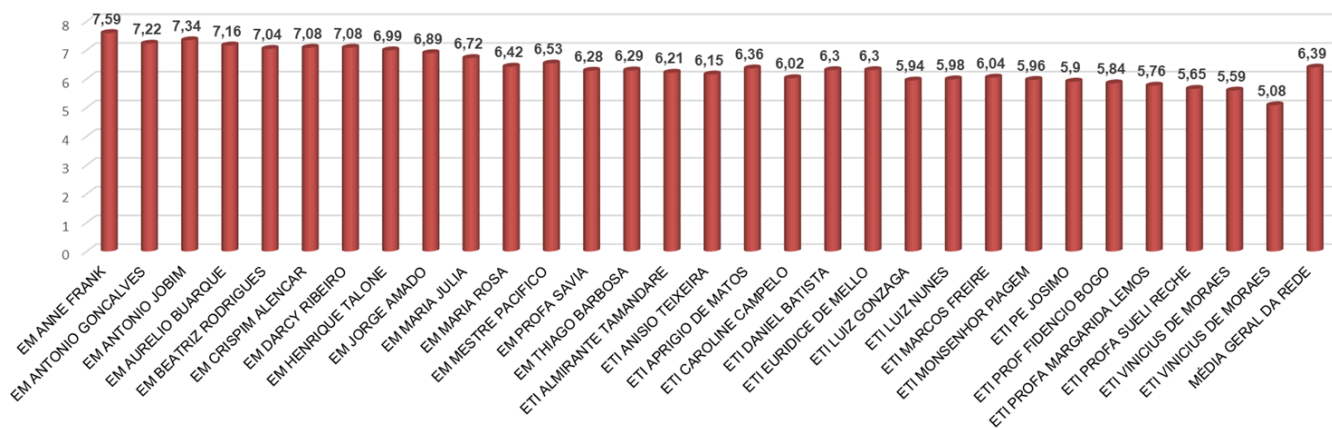


GRÁFICOS DOS RESULTADOS POR COMPONENTE CURRICULAR

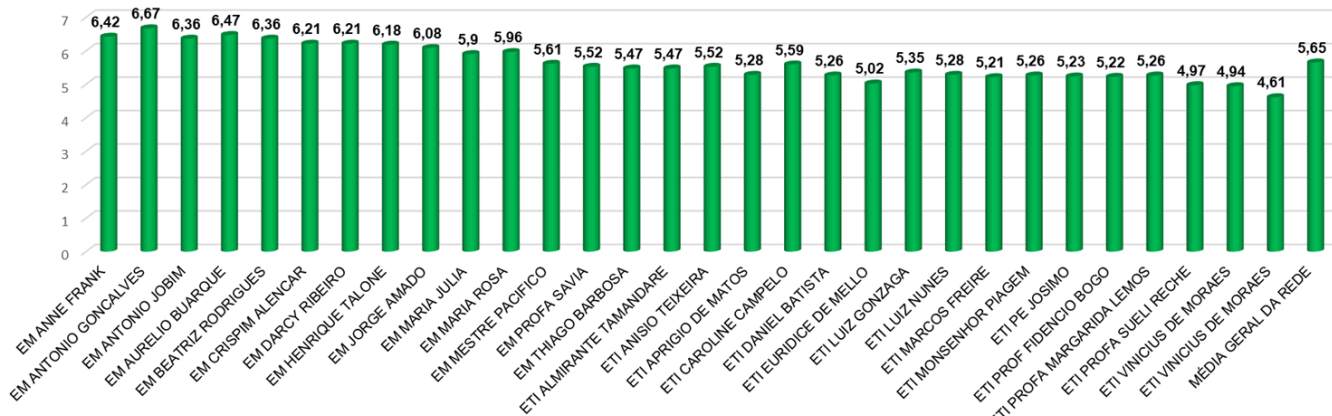
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MÉDIA POR UNIDADE EDUCACIONAL - 6º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - LÍNGUA PORTUGUESA - 6º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MATEMÁTICA - 6º ANO

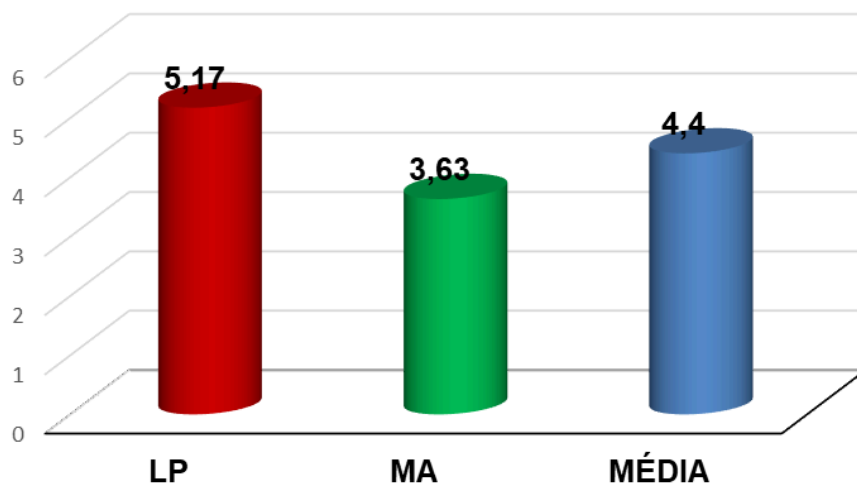


RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - 7º ANO

RESULTADOS POR UNIDADE

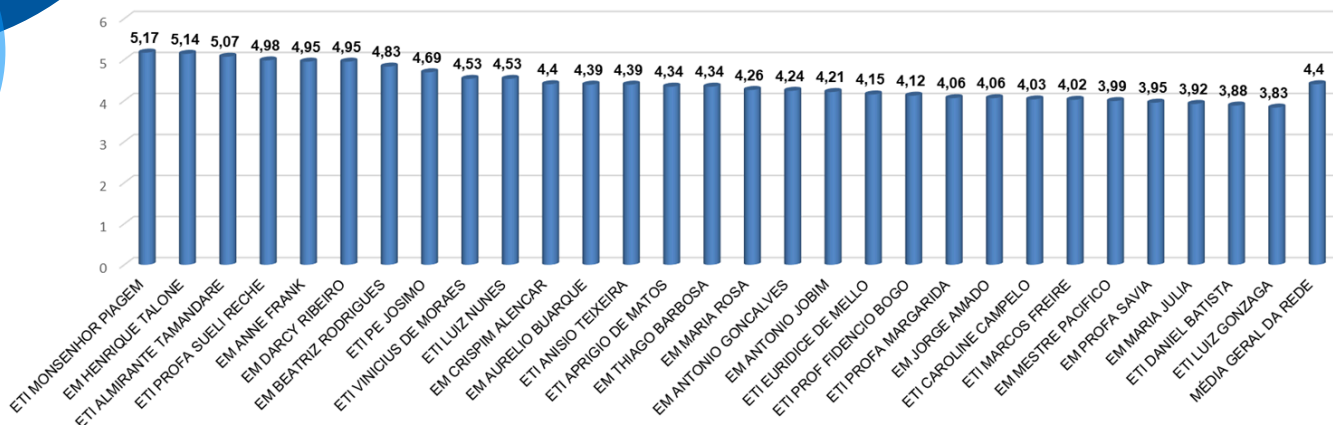
	LP	MA	MÉDIA
ETI MONSENHOR PIAGEM	5,91	4,44	5,17
EM HENRIQUE TALONE	6,18	4,10	5,14
ETI ALMIRANTE TAMANDARE	5,85	4,29	5,07
ETI PROFA SUELI RECHE	5,32	4,64	4,98
EM ANNE FRANK	5,76	4,15	4,95
EM DARCY RIBEIRO	5,80	4,10	4,95
EM BEATRIZ RODRIGUES	5,62	4,04	4,83
ETI PE JOSIMO	5,36	4,02	4,69
ETI VINICIUS DE MORAES	5,21	3,86	4,53
ETI LUIZ NUNES	5,52	3,53	4,53
EM CRISPIM ALENCAR	5,11	3,68	4,40
EM AURELIO BUARQUE	5,11	3,67	4,39
ETI ANISIO TEIXEIRA	4,97	3,82	4,39
ETI APRIGIO DE MATOS	4,93	3,75	4,34
EM THIAGO BARBOSA	5,18	3,49	4,34
EM MARIA ROSA	4,95	3,57	4,26
EM ANTONIO GONCALVES	4,81	3,66	4,24
EM ANTONIO JOBIM	4,97	3,44	4,21
ETI EURIDICE DE MELLO	5,11	3,20	4,15
ETI PROF FIDENCIO BOGO	5,01	3,22	4,12
ETI PROFA MARGARIDA	4,85	3,27	4,06
EM JORGE AMADO	4,79	3,33	4,06
ETI CAROLINE CAMPELO	4,80	3,27	4,03
ETI MARCOS FREIRE	4,91	3,13	4,02
EM MESTRE PACIFICO	4,71	3,26	3,99
EM PROFA SAVIA	4,66	3,24	3,95
EM MARIA JULIA	4,59	3,25	3,92
ETI DANIEL BATISTA	4,62	3,13	3,88
ETI LUIZ GONZAGA	4,80	2,87	3,83
MÉDIA GERAL DA REDE	5,17	3,63	4,40

AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - 7º ANO

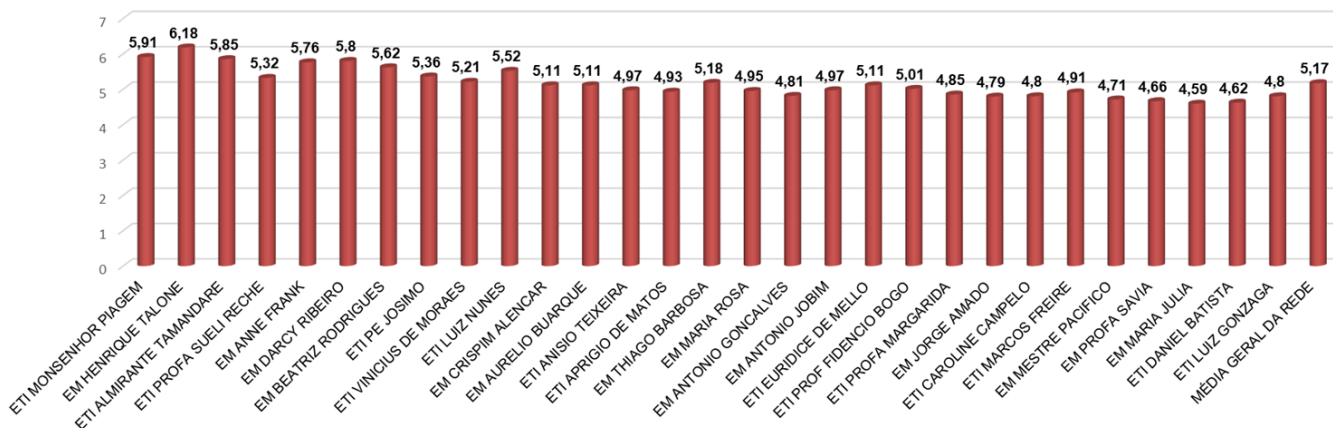


GRÁFICOS DOS RESULTADOS POR COMPONENTE CURRICULAR

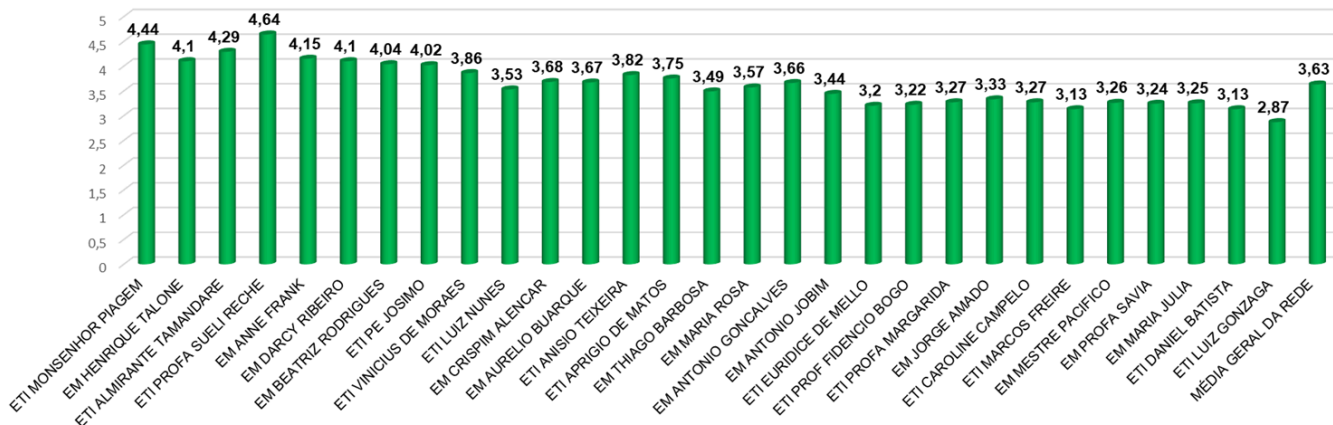
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MÉDIA POR UNIDADE EDUCACIONAL - 7º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - LÍNGUA PORTUGUESA - 7º ANO



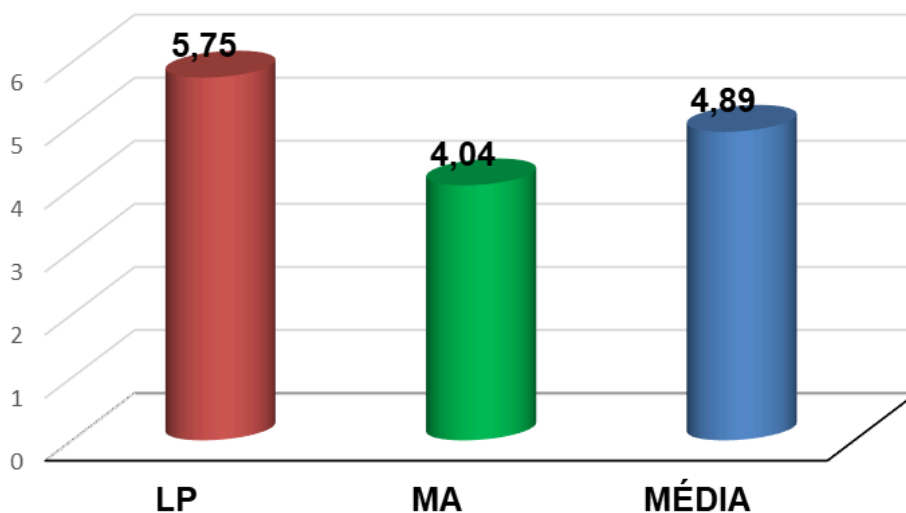
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MATEMÁTICA - 7º ANO



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - 8º ANO

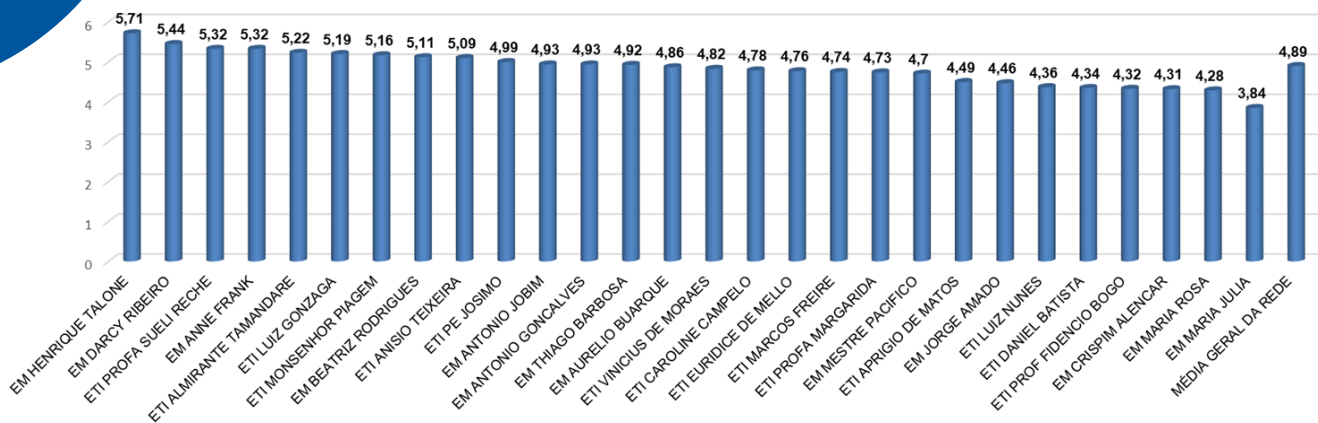
RESULTADOS POR UNIDADE - 8º ANO			
	LP	MA	MÉDIA
EM HENRIQUE TALONE	6,30	5,12	5,71
EM DARCY RIBEIRO	6,36	4,53	5,44
ETI PROFA SUELI RECHE	6,55	4,09	5,32
EM ANNE FRANK	6,18	4,46	5,32
ETI ALMIRANTE TAMANDARE	6,00	4,44	5,22
ETI LUIZ GONZAGA	6,36	4,02	5,19
ETI MONSENHOR PIAGEM	6,12	4,19	5,16
EM BEATRIZ RODRIGUES	5,91	4,30	5,11
ETI ANISIO TEIXEIRA	5,80	4,38	5,09
ETI PE JOSIMO	5,93	4,05	4,99
EM ANTONIO JOBIM	5,77	4,10	4,93
EM ANTONIO GONCALVES	6,03	3,84	4,93
EM THIAGO BARBOSA	5,89	3,96	4,92
EM AURELIO BUARQUE	5,71	4,01	4,86
ETI VINICIUS DE MORAES	5,87	3,78	4,82
ETI CAROLINE CAMPELO	5,63	3,92	4,78
ETI EURIDICE DE MELLO	5,55	3,96	4,76
ETI MARCOS FREIRE	5,48	4,00	4,74
ETI PROFA MARGARIDA	5,39	4,07	4,73
EM MESTRE PACIFICO	5,89	3,51	4,70
ETI APRIGIO DE MATOS	5,32	3,66	4,49
EM JORGE AMADO	5,42	3,50	4,46
ETI LUIZ NUNES	5,02	3,70	4,36
ETI DANIEL BATISTA	5,20	3,48	4,34
ETI PROF FIDENCIO BOGO	5,55	3,10	4,32
EM CRISPIM ALENCAR	4,75	3,86	4,31
EM MARIA ROSA	5,19	3,38	4,28
EM MARIA JULIA	4,25	3,42	3,84
MÉDIA GERAL DA REDE	5,75	4,04	4,89

MÉDIA GERAL DA REDE - 8º ANO

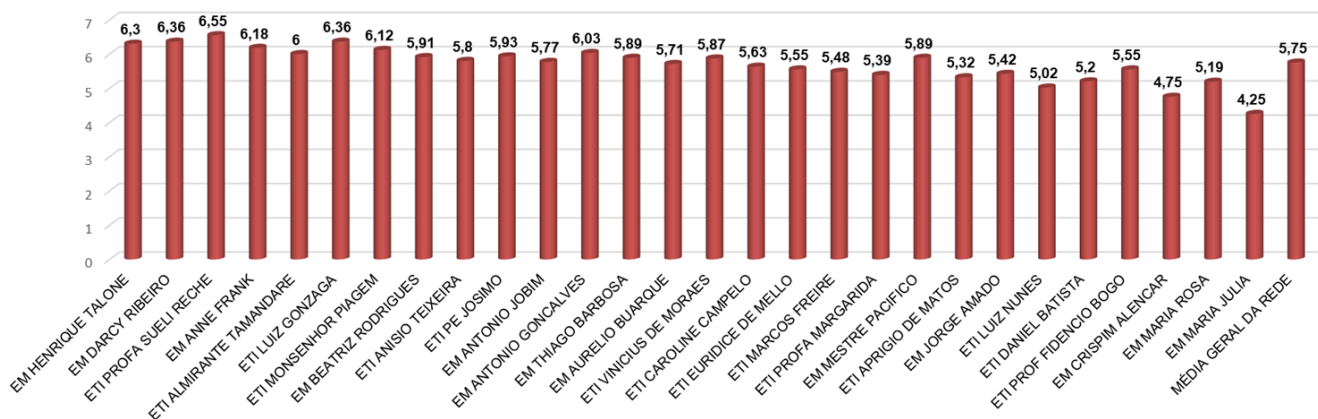


GRÁFICOS DOS RESULTADOS POR COMPONENTE CURRICULAR

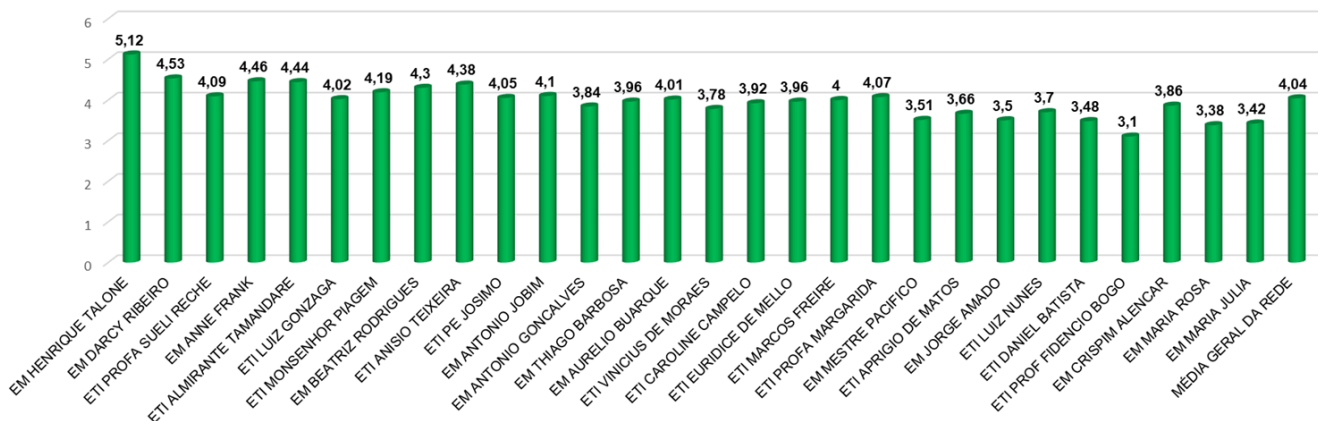
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MÉDIA POR UNIDADE EDUCACIONAL - 8º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - LÍNGUA PORTUGUESA - 8º ANO



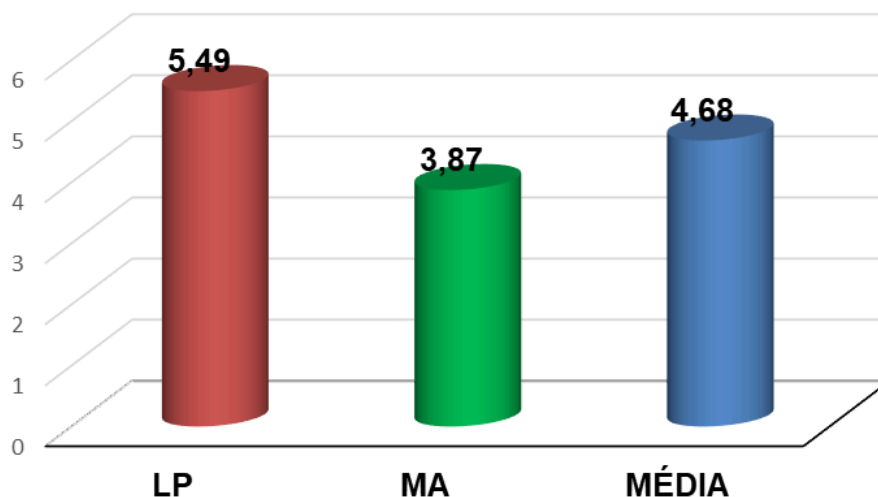
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MATEMÁTICA - 8º ANO



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - 9º ANO

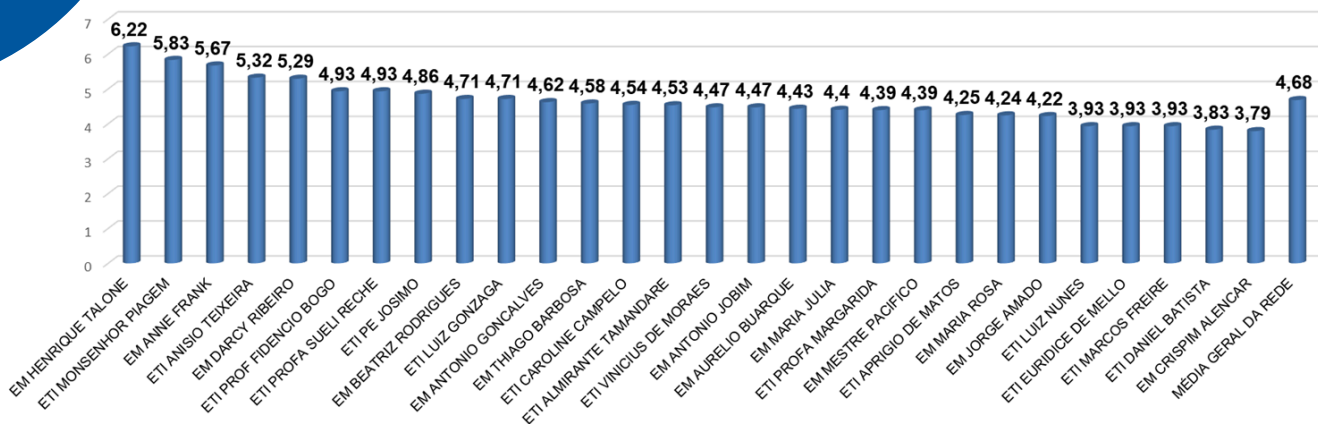
RESULTADOS POR UNIDADE - 9º ANO			
	LP	MA	MÉDIA
EM HENRIQUE TALONE	6,90	5,54	6,22
ETI MONSENHOR PIAGEM	6,88	4,78	5,83
EM ANNE FRANK	6,87	4,47	5,67
ETI ANISIO TEIXEIRA	6,08	4,55	5,32
EM DARCY RIBEIRO	6,32	4,27	5,29
ETI PROF FIDENCIO BOGO	5,45	4,41	4,93
ETI PROFA SUELI RECHE	5,61	4,24	4,93
ETI PE JOSIMO	5,63	4,09	4,86
EM BEATRIZ RODRIGUES	5,75	3,67	4,71
ETI LUIZ GONZAGA	5,22	4,19	4,71
EM ANTONIO GONCALVES	5,46	3,77	4,62
EM THIAGO BARBOSA	5,41	3,75	4,58
ETI CAROLINE CAMPELO	5,14	3,95	4,54
ETI ALMIRANTE TAMANDARE	5,59	3,46	4,53
ETI VINICIUS DE MORAES	5,08	3,87	4,47
EM ANTONIO JOBIM	5,56	3,37	4,47
EM AURELIO BUARQUE	5,20	3,65	4,43
EM MARIA JULIA	4,91	3,89	4,40
ETI PROFA MARGARIDA	4,86	3,93	4,39
EM MESTRE PACIFICO	5,26	3,52	4,39
ETI APRIGIO DE MATOS	4,96	3,54	4,25
EM MARIA ROSA	4,94	3,54	4,24
EM JORGE AMADO	5,10	3,33	4,22
ETI LUIZ NUNES	4,23	3,64	3,93
ETI EURIDICE DE MELLO	4,69	3,16	3,93
ETI MARCOS FREIRE	4,55	3,31	3,93
ETI DANIEL BATISTA	4,37	3,30	3,83
EM CRISPIM ALENCAR	4,50	3,07	3,79
MÉDIA GERAL DA REDE	5,49	3,87	4,68

MÉDIA GERAL DA REDE - 9º ANO

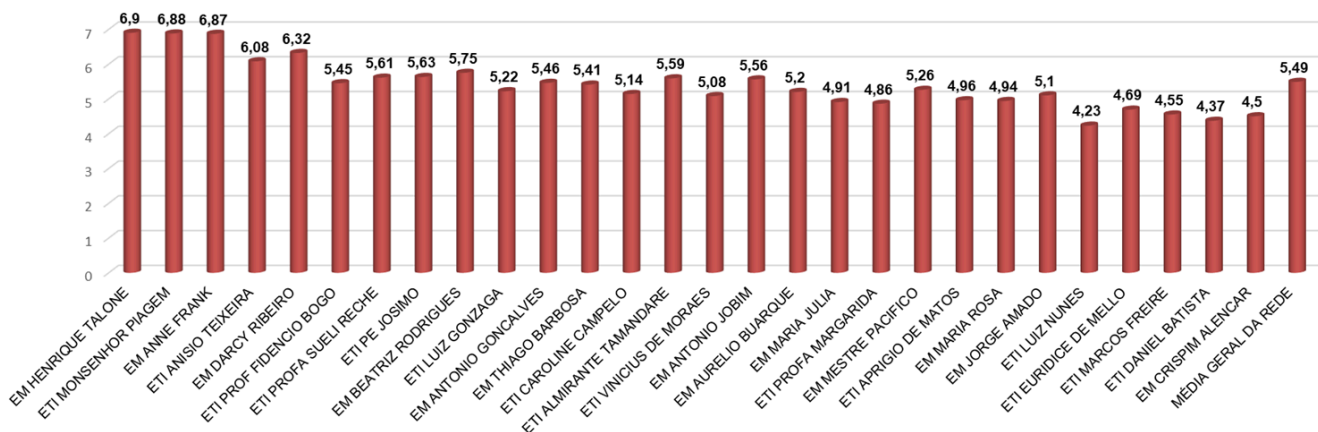


GRÁFICOS DOS RESULTADOS POR COMPONENTE CURRICULAR

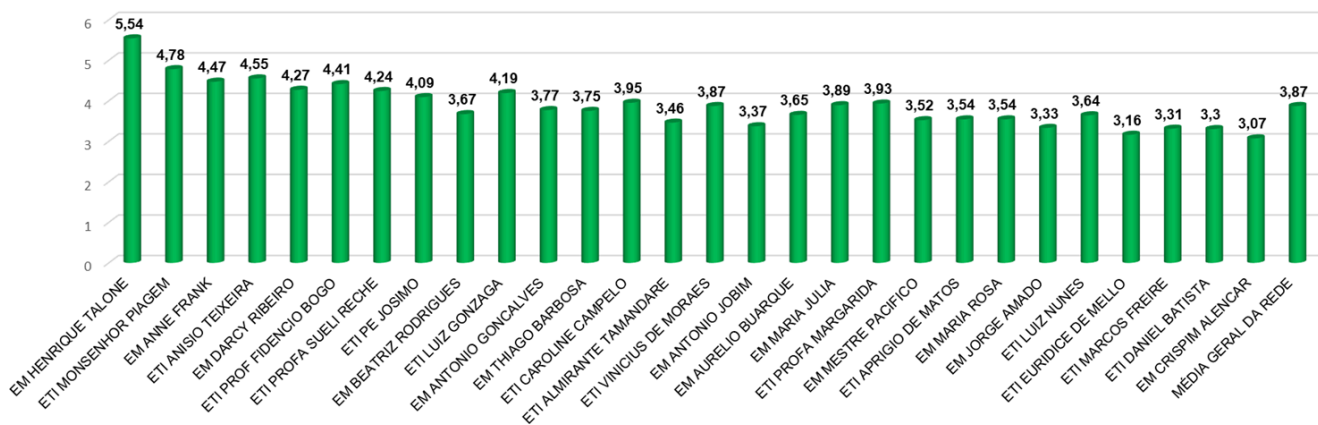
AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MÉDIA POR UNIDADE EDUCACIONAL - 9º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - LÍNGUA PORTUGUESA - 9º ANO



AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA - MATEMÁTICA - 9º ANO



CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os resultados da implementação de políticas educacionais, ao longo das últimas décadas, permitem afirmar que a democratização do acesso à educação pública é uma conquista efetiva em todo o Brasil. Nesse contexto, as avaliações em larga escala da educação (como é o caso do SAEP) desempenham o importante papel de assegurar que esse acesso seja acompanhado da garantia do direito a uma efetiva aprendizagem por parte dos estudantes de todos os níveis de ensino. Isso porque os resultados dessas avaliações oferecem informações capazes de orientar, no âmbito dos sistemas de ensino, a (re)formulação de políticas públicas voltadas à promoção da qualidade e equidade e, no âmbito das práticas que se realizam nas escolas, a organização de intervenções pedagógicas focalizadas nas reais necessidades de aprendizagem dos estudantes.

A avaliação educacional é o ponto de partida para novas propostas e concepções pedagógicas, sendo fundamental avaliar os sistemas escolares e apresentar os resultados das instituições escolares à comunidade a qual servem. Nesse sentido, o Sistema de Avaliação Educacional de Palmas (SAEP) se torna um instrumento valioso para oferecer uma visão geral e, ao mesmo tempo, aprofundada da situação da educação nas unidades educacionais e por ser um instrumento gerador de importantes indicadores, os quais permitem (re)planejar ações e adotar medidas educativas que promovam a melhoria da qualidade do ensino.

Quando se trata de avaliação educacional é imprescindível levar em conta não apenas o produto final (rendimento escolar), mas os fatores que estão diretamente ligados à escola, e que acabam influenciando na qualidade do ensino. Por isso, a importância de identificar, analisar e avaliar os níveis de educação da rede municipal, a fim de explicar sua gestão e compreender a ação educativa e pedagógica em que se busca na educação, uma maneira de mobilizar professores e a comunidade em geral sobre a importância da avaliação.

Entretanto, a avaliação em si não possui eficiência se não houver análise sobre os resultados e para que tal aconteça se faz necessário sair de uma visão conservadora de avaliação como forma de controle, para uma visão de avaliação como processo de buscas, de caminhos para mudanças e transformações na educação.

Enquanto avaliação educacional, o SAEP é um instrumento essencial para promover o debate público e favorecer ações orientadas à universalização do ensino e a melhoria do sistema público municipal de educação.

O nosso desejo é que os resultados da Avaliação Diagnóstica contribuam para o redirecionamento do processo educativo para o 1º semestre/2024 bem como para a adoção de novas e criativas práticas pedagógicas nas Unidades Educacionais.

Diretoria de Avaliação, Estatística e Formação
Sistema de Avaliação Educacional de Palmas - SAEP

Contato
avaliacaoeformacao@semed.palmas.to.gov.br

